

## 令和2年度 後期授業アンケート回答状況(最終)

【期間:1月12日(火)~2月1日(月)】

延長:食物栄養学科2月17日、専攻科2月18日、幼児教育学科2月5日、健康福祉学科2月9日まで

(2月18日終日)

1年生	回答率(%)	前回(2月10日) の回答率(%)	昨年度の 最終回答率(%)	科目数	履修者数 (のべ)	回答者数 (のべ)
全体	84.3	84.3	82.7	59	3,696	3,117
食物栄養学科	92.9	92.9	71.7	14	874	812
専攻科	100.0	100.0	60.6	5	35	35
幼児教育学科	79.7	79.7	91.8	13	1,207	962
経営情報学科	83.6	83.6	84.9	17	1,290	1,079
健康福祉学科	79.0	79.0	78.3	10	290	229

2年生	回答率(%)	前回(2月10日) の回答率(%)	昨年度の 最終回答率(%)	科目数	履修者数 (のべ)	回答者数 (のべ)
全体	66.7	59.4	83.3	48	2,232	1,488
食物栄養学科	54.8	31.6	93.9	10	702	385
専攻科	22.2	22.2	80.4	7	63	14
幼児教育学科	86.3	86.3	83.5	8	677	584
経営情報学科	60.4	60.4	76.1	15	568	343
健康福祉学科	73.0	73.0	44.8	8	222	162

期末の授業アンケート 回答項目（一部のみ抜粋）

回答期間：1月12日（火）～2月17日（水）まで

< I. 授業で獲得できた「学修成果」に関する自己評価 >

問1. この授業では、皆さんは、どの程度「学修成果」を獲得したと自分で評価しますか。

- (1) 授業で説明された知識を理解し、身に付けることができた。
- (2) 授業で目指された、実践や表現、分析等のための技能（スキル）を身に付けることができるようになった。
- (3) 授業で学習した知識・技能を活用して、当該分野の課題を解決あるいは表現・実践できるようになった。
- (4) 当該分野に対する関心が高まり、自ら主体的に学ぶ意欲、あるいは課題に取り組む意欲が増した。
- (5) 他者や社会、自然・環境との関わりの中に生きる人間として必要な社会性・人間性が身に付いた。

< IV. 総合評価 >

問5. あなたにとって、この授業は、総合的にみて良かったと思いますか。

< 5段階評価 >

A = 「大いに身に付いた」 B = 「いくらか身に付いた」 C = 「どちらともいえない」

D = 「あまり身に付かなかった」 E = 「まったく身に付かなかった」

A = 4 B = 3 C = 2 D = 1 E = 0 として、回答者の平均を記載。

富山短期大学 令和2年度後期授業アンケート結果（総合評価・比較）  
 （※「令和2年度後期授業アンケート」実施要領 別紙②の回答科目参照）

< I. 授業で獲得できた「学修成果」に関する自己評価 >

問1. この授業では、皆さんは、どの程度「学修成果」を獲得したと自分で評価しますか。

- (1) 授業で説明された知識を理解し、身に付けることができた。
- (2) 授業で目指された、実践や表現、分析等のための技能（スキル）を身に付けることができるようになった。
- (3) 授業で学習した知識・技能を活用して、当該分野の課題を解決あるいは表現・実践できるようになった。
- (4) 当該分野に対する関心が高まり、自ら主体的に学ぶ意欲、あるいは課題に取り組む意欲が増した。
- (5) 他者や社会、自然・環境との関わりの中に生きる人間として必要な社会性・人間性が身に付いた。

< IV. 総合評価 >

問5. あなたにとって、この授業は、総合的に見て良かったと思いますか。

< 5段階評価 >

A = 「大いに身に付いた」 B = 「いくらか身に付いた」 C = 「どちらともいえない」

D = 「あまり身に付かなかった」 E = 「まったく身に付かなかった」

A=4 B=3 C=2 D=1 E=0 として、回答平均を記載。

1年生

学科名		問1(1)	問1(2)	問1(3)	問1(4)	問1(5)	問5
食物栄養学科	2019	3.2	3.1	3.1	3.1	3.0	3.2
	2020	3.4	3.3	3.3	3.4	3.2	3.5
	比較	+0.2	+0.2	+0.2	+0.3	+0.2	+0.3
専攻科食物栄養専攻	2019	2.7	2.8	2.7	2.7	2.7	2.9
	2020	3.4	3.5	3.4	3.6	3.3	3.7
	比較	+0.7	+0.7	+0.7	+0.9	+0.6	+0.8
幼児教育学科	2019	3.3	3.2	3.2	3.2	3.1	3.3
	2020	3.6	3.6	3.5	3.6	3.4	3.6
	比較	+0.3	+0.4	+0.3	+0.4	+0.3	+0.3
経営情報学科	2019	3.5	3.4	3.4	3.4	3.3	3.4
	2020	3.6	3.5	3.4	3.5	3.3	3.6
	比較	+0.1	+0.1	±0.0	+0.1	±0.0	+0.2
健康福祉学科	2019	3.0	3.0	2.9	2.9	2.9	3.2
	2020	3.3	3.3	3.2	3.3	3.2	3.4
	比較	+0.3	+0.3	+0.3	+0.4	+0.3	+0.2

2年生

学科名		問1(1)	問1(2)	問1(3)	問1(4)	問1(5)	問5
食物栄養学科	2019	3.1	3.1	3.1	3.1	3.0	3.2
	2020	3.1	3.1	3.0	3.1	3.1	3.1
	比較	±0.0	±0.0	-0.1	±0.0	+0.1	-0.1
専攻科食物栄養専攻	2019	2.7	2.6	2.8	2.6	2.7	2.4
	2020	3.1	3.1	2.9	3.1	2.6	3.1
	比較	+0.4	+0.5	+0.1	+0.5	-0.1	+0.7
幼児教育学科	2019	3.1	3.0	3.0	3.0	3.0	3.1
	2020	3.3	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2
	比較	+0.2	+0.2	+0.2	+0.2	+0.2	+0.1
経営情報学科	2019	3.7	3.7	3.7	3.7	3.5	3.6
	2020	3.7	3.6	3.6	3.6	3.5	3.7
	比較	±0.0	-0.1	-0.1	-0.1	±0.0	+0.1
健康福祉学科	2019	3.4	3.3	3.3	3.4	3.3	3.5
	2020	3.1	3.0	3.1	3.0	3.0	3.2
	比較	-0.3	-0.3	-0.2	-0.4	-0.3	-0.3

■食物栄養学科 1年生

科目名		問 1(1)	問 1(2)	問 1(3)	問 1(4)	問 1(5)	問 5
解剖生理学	2019	3.1	3.1	2.9	3.1	2.8	3.0
	2020	3.4	3.4	3.3	3.4	3.1	3.3
	比較	+0.3	+0.3	+0.4	+0.3	+0.3	+0.3
病理学	2019	2.8	2.8	2.7	2.7	2.7	2.8
	2020	3.1	3.1	3.1	3.2	2.9	3.1
	比較	+0.3	+0.3	+0.4	+0.5	+0.2	+0.3
食品学総論	2019	3.2	3.1	3.1	3.2	2.9	3.4
	2020	3.4	3.3	3.3	3.4	3.1	3.6
	比較	+0.2	+0.2	+0.2	+0.2	+0.2	+0.2
食品衛生学	2019	3.1	3.1	3.1	3.0	3.0	3.0
	2020	3.5	3.4	3.4	3.4	3.2	3.6
	比較	+0.4	+0.3	+0.3	+0.4	+0.2	+0.6
栄養学総論	2019	3.3	3.3	3.2	3.2	2.9	3.5
	2020	3.4	3.3	3.3	3.4	3.1	3.5
	比較	+0.1	±0.0	+0.1	+0.2	+0.2	±0.0
応用栄養学 I	2019	3.2	3.2	3.1	3.1	2.9	3.4
	2020	3.4	3.3	3.4	3.4	3.2	3.3
	比較	+0.2	+0.1	+0.3	+0.3	+0.3	-0.1
栄養指導論 II	2019	3.0	3.0	2.9	2.9	2.8	2.9
	2020	3.5	3.3	3.3	3.4	3.3	3.5
	比較	+0.5	+0.3	+0.4	+0.5	+0.5	+0.6
調理学実習 III	2019	3.1	3.1	3.2	3.2	3.2	3.5
	2020	3.6	3.5	3.5	3.6	3.5	3.8
	比較	+0.5	+0.4	+0.3	+0.4	+0.3	+0.3
給食管理	2019	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.3
	2020	3.6	3.4	3.5	3.5	3.3	3.5
	比較	+0.4	+0.2	+0.3	+0.3	+0.1	+0.2
情報処理演習 II	2019	3.0	2.8	2.9	2.8	2.7	2.7
	2020	3.4	3.4	3.3	3.4	3.1	3.2
	比較	+0.4	+0.6	+0.4	+0.6	+0.4	+0.5
健康スポーツ I (テニス)	2019	3.5	3.5	3.4	3.6	3.4	3.4
	2020	3.5	3.5	3.4	3.6	3.6	3.6
	比較	±0.0	±0.0	±0.0	±0.0	+0.2	+0.2
健康スポーツ I (スノースポーツ)	2019	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
	2020	回答なし					
	比較	-					
学校栄養指導論	2019	3.3	3.3	3.4	3.2	3.2	3.3
	2020	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	4.0
	比較	+0.4	+0.4	+0.3	+0.5	+0.5	+0.7

教育原理	2019	2.8	2.9	2.8	3.1	3.1	3.1
	2020	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.8
	比較	+0.7	+0.6	+0.7	+0.4	+0.4	+0.7
教育課程、道徳・総合的な学習の時間・特別活動指導、及び教育方法論	2019	3.2	3.2	3.2	3.0	3.3	3.3
	2020	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7
	比較	+0.5	+0.5	+0.5	+0.7	+0.4	+0.4
上記科目 総合評価 (健康スポーツ I (スノースポーツ) を除く)	2019	3.2	3.1	3.1	3.1	3.0	3.2
	2020	3.4	3.3	3.3	3.4	3.2	3.5
	比較	+0.2	+0.2	+0.2	+0.3	+0.2	+0.3

■食物栄養学科 2年生

科目名		問 1(1)	問 1(2)	問 1(3)	問 1(4)	問 1(5)	問 5	
公衆衛生学Ⅱ	2019	3.0	3.0	3.0	2.9	3.0	3.1	
	2020	3.1	3.0	3.0	3.1	3.1	3.0	
	比較	+0.1	±0.0	±0.0	+0.2	+0.1	-0.1	
社会福祉概論	2019	3.0	3.1	3.1	3.0	3.0	3.0	
	2020	2.8	2.8	2.8	2.8	2.8	2.7	
	比較	-0.2	-0.3	-0.3	-0.2	-0.2	-0.3	
運動生理学	2019	3.1	3.1	3.0	3.0	2.9	3.0	
	2020	3.0	3.0	2.9	2.9	3.0	2.9	
	比較	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	+0.1	-0.1	
生化学実験	2019	3.0	3.1	3.0	3.1	3.1	3.3	
	2020	3.4	3.3	3.2	3.3	3.3	3.6	
	比較	+0.4	+0.2	+0.2	+0.2	+0.2	+0.3	
食品加工学	2019	3.2	3.1	3.1	3.1	3.1	3.4	
	2020	3.2	3.1	3.1	3.1	3.1	3.1	
	比較	±0.0	±0.0	±0.0	±0.0	±0.0	-0.3	
応用栄養学Ⅱ	2019	3.1	3.1	3.1	3.0	3.1	3.3	
	2020	3.1	3.0	3.0	2.9	3.1	3.2	
	比較	±0.0	-0.1	-0.1	-0.1	±0.0	-0.1	
公衆栄養学	2019	3.1	3.1	3.0	3.0	3.0	3.1	
	2020	3.0	3.0	3.0	3.0	3.1	3.0	
	比較	-0.1	-0.1	±0.0	±0.0	+0.1	-0.1	
調理学実験	2019	3.2	3.3	3.3	3.2	3.1	3.4	
	2020	3.3	3.2	3.1	3.1	3.1	3.3	
	比較	+0.1	-0.1	-0.2	-0.1	±0.0	-0.1	
心理学の基礎 (旧：なし)	2019	—	—					
	2020	3.3	3.3	3.3	3.7	3.3	4.0	
	比較	—	—					

教職実践演習（栄養教諭）	2019	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.8
	2020	3.3	3.6	3.6	3.6	3.1	3.6
	比較	-0.2	+0.1	+0.1	+0.1	-0.4	-0.2
上記科目 総合評価 （心理学の基礎を除く）	2019	3.1	3.1	3.1	3.1	3.0	3.2
	2020	3.1	3.1	3.0	3.1	3.1	3.1
	比較	±0.0	±0.0	-0.1	±0.0	+0.1	-0.1

■幼児教育学科 1年生

科目名		問 1(1)	問 1(2)	問 1(3)	問 1(4)	問 1(5)	問 5
社会的養護 I	2019	3.3	3.3	3.2	3.2	3.1	3.4
	2020	3.3	3.3	3.3	3.4	3.4	3.3
	比較	±0.0	±0.0	+0.1	+0.2	+0.3	-0.1
子ども家庭支援の心理学	2019	3.3	3.3	3.2	3.2	3.3	3.5
	2020	3.7	3.6	3.6	3.7	3.5	3.9
	比較	+0.4	+0.3	+0.4	+0.5	+0.2	+0.4
子どもの健康と安全	2019	3.3	3.3	3.3	3.3	3.2	3.5
	2020	3.6	3.6	3.6	3.6	3.5	3.7
	比較	+0.3	+0.3	+0.3	+0.3	+0.3	+0.2
子どもの食と栄養 II	2019	3.3	3.3	3.2	3.3	3.2	3.4
	2020	3.5	3.6	3.4	3.5	3.3	3.4
	比較	+0.2	+0.3	+0.2	+0.2	+0.1	±0.0
教育課程論	2019	3.3	3.3	3.3	3.3	3.2	3.4
	2020	3.6	3.5	3.5	3.6	3.3	3.5
	比較	+0.3	+0.2	+0.2	+0.3	+0.1	+0.1
子どもの言葉	2019	3.3	3.3	3.2	3.3	3.2	3.4
	2020	3.6	3.6	3.6	3.6	3.5	3.6
	比較	+0.3	+0.3	+0.4	+0.3	+0.3	+0.2
子どもと音楽表現	2019	3.4	3.3	3.3	3.3	3.2	3.4
	2020	3.6	3.6	3.6	3.6	3.4	3.5
	比較	+0.2	+0.3	+0.3	+0.3	+0.2	+0.1
子どもと造形表現	2019	3.4	3.4	3.3	3.4	3.3	3.5
	2020	3.7	3.7	3.7	3.6	3.6	3.7
	比較	+0.3	+0.3	+0.4	+0.2	+0.3	+0.2
特別支援論 I	2019	3.3	3.3	3.3	3.3	3.3	3.3
	2020	3.6	3.6	3.5	3.6	3.6	3.5
	比較	+0.3	+0.3	+0.2	+0.3	+0.3	+0.2
音楽表現技術 II	2019	3.3	3.4	3.2	3.3	3.2	3.4
	2020	3.7	3.6	3.7	3.7	3.4	3.7
	比較	+0.4	+0.2	+0.5	+0.4	+0.2	+0.3
子どもの運動	2019	3.3	3.2	3.3	3.3	3.2	3.4
	2020	3.7	3.6	3.6	3.6	3.6	3.7
	比較	+0.4	+0.4	+0.3	+0.3	+0.4	+0.3
英語 I	2019	2.8	2.7	2.8	2.7	2.5	2.4
	2020	3.4	3.4	3.3	3.3	3.1	3.1
	比較	+0.6	+0.7	+0.5	+0.6	+0.6	+0.7
国語表現	2019	3.2	3.2	3.2	3.1	3.0	3.2
	2020	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
	比較	+0.3	+0.3	+0.3	+0.4	+0.5	+0.3





■経営情報学科 1年生

科目名		問 1(1)	問 1(2)	問 1(3)	問 1(4)	問 1(5)	問 5
日本経済論	2019	3.4	3.3	3.3	3.4	3.3	3.4
	2020	3.5	3.4	3.5	3.5	3.5	3.6
	比較	+0.1	+0.1	+0.2	+0.1	+0.2	+0.2
現代企業と社会	2019	3.5	3.4	3.4	3.4	3.4	3.4
	2020	3.6	3.5	3.4	3.5	3.5	3.6
	比較	+0.1	+0.1	±0.0	+0.1	+0.1	+0.2
会計学Ⅱ	2019	3.3	3.2	3.2	3.1	2.8	3.1
	2020	3.5	3.5	3.5	3.5	2.9	3.4
	比較	+0.2	+0.3	+0.3	+0.4	+0.1	+0.3
ビジネス実務演習Ⅱ	2019	3.5	3.5	3.5	3.5	3.4	3.7
	2020	3.7	3.5	3.5	3.6	3.6	3.7
	比較	+0.2	±0.0	±0.0	+0.1	+0.2	±0.0
キャリア形成支援講座	2019	3.6	3.6	3.5	3.5	3.6	3.6
	2020	3.7	3.7	3.5	3.7	3.7	3.7
	比較	+0.1	+0.1	±0.0	+0.2	+0.1	+0.1
図書館情報技術論	2019	3.6	3.6	3.5	3.4	3.5	3.6
	2020	3.5	3.2	3.3	3.4	3.2	3.5
	比較	-0.1	-0.4	-0.2	±0.0	-0.3	-0.1
コンピュータ概論	2019	3.4	3.3	3.3	3.3	3.1	3.3
	2020	3.5	3.4	3.4	3.4	3.2	3.5
	比較	+0.1	+0.1	+0.1	+0.1	+0.1	+0.2
表計算演習Ⅱ	2019	3.6	3.6	3.6	3.6	3.4	3.7
	2020	3.8	3.7	3.7	3.6	3.1	3.8
	比較	+0.2	+0.1	+0.1	±0.0	-0.3	+0.1
プログラミング基礎論	2019	3.2	3.2	3.2	3.2	2.8	3.2
	2020	3.4	3.4	3.4	3.5	3.0	3.4
	比較	+0.2	+0.2	+0.2	+0.3	+0.2	+0.2
健康スポーツⅠ (テニス)	2019	3.5	3.5	3.4	3.4	3.2	3.5
	2020	3.7	3.6	3.3	3.6	3.4	3.7
	比較	+0.2	+0.1	-0.1	+0.2	+0.2	+0.2
健康スポーツⅠ (スノースポーツ)	2019	3.7	3.6	3.7	3.8	3.6	3.8
	2020	3.3	3.7	4.0	4.0	4.0	4.0
	比較	-0.4	+0.1	+0.3	+0.2	+0.4	+0.2
総合英語Ⅰ	2019	3.4	3.4	3.3	3.3	3.1	3.3
	2020	3.5	3.4	3.2	3.3	3.1	3.4
	比較	+0.1	±0.0	-0.1	±0.0	±0.0	+0.1
総合英語Ⅱ	2019	3.3	3.3	3.2	3.2	3.1	3.1
	2020	3.6	3.4	3.4	3.5	3.3	3.6
	比較	+0.3	+0.1	+0.2	+0.3	+0.2	+0.5

中国語Ⅱ	2019	3.7	3.6	3.6	3.6	3.4	3.7
	2020	3.4	3.4	3.3	3.4	3.2	3.3
	比較	-0.3	-0.2	-0.3	-0.2	-0.2	-0.4
児童サービス論	2019	3.5	3.6	3.4	3.5	3.6	3.4
	2020	3.5	3.4	3.3	3.6	3.4	3.6
	比較	±0.0	-0.2	-0.1	+0.1	-0.2	+0.2
図書館情報資源概論	2019	3.3	3.3	3.3	3.3	3.4	3.3
	2020	3.4	3.4	3.3	3.6	3.3	3.3
	比較	+0.1	+0.1	±0.0	+0.3	-0.1	±0.0
上記科目 総合評価	2019	3.5	3.4	3.4	3.4	3.3	3.4
	2020	3.6	3.5	3.4	3.5	3.3	3.6
	比較	+0.1	+0.1	±0.0	+0.1	±0.0	+0.2

■経営情報学科 2年生

科目名		問1(1)	問1(2)	問1(3)	問1(4)	問1(5)	問5
国際経済論	2019	3.7	3.6	3.6	3.6	3.5	3.8
	2020	3.6	3.5	3.6	3.6	3.5	3.6
	比較	-0.1	-0.1	±0.0	±0.0	±0.0	-0.2
経営管理論	2019	3.9	3.8	3.8	3.8	3.7	3.7
	2020	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.5
	比較	-0.2	-0.1	-0.1	-0.1	±0.0	-0.2
財務会計演習	2019	3.4	3.3	3.2	3.3	3.0	3.2
	2020	3.7	3.4	3.7	3.8	2.9	3.6
	比較	+0.3	+0.1	+0.5	+0.5	-0.1	+0.4
原価計算演習	2019	3.4	3.4	3.3	3.3	3.1	3.1
	2020	3.7	3.5	3.9	3.7	3.0	3.7
	比較	+0.3	+0.1	+0.6	+0.4	-0.1	+0.6
管理会計	2019	3.8	3.7	3.7	3.9	3.0	4.0
	2020	3.2	2.8	3.2	3.2	2.0	3.4
	比較	-0.6	-0.9	-0.5	-0.7	-1.0	-0.6
ビジネス実務活用演習 (旧：ビジネス実務演習Ⅳ)	2019	3.9	3.8	3.8	3.8	3.7	3.8
	2020	3.8	3.7	3.6	3.6	3.7	3.8
	比較	-0.1	-0.1	-0.2	-0.2	±0.0	±0.0
ビジネス英語Ⅱ	2019	3.6	3.8	3.8	3.8	3.7	3.9
	2020	3.4	3.5	3.6	3.7	3.5	3.4
	比較	-0.2	-0.3	-0.2	-0.1	-0.2	-0.5
秘書実務演習Ⅱ	2019	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.9
	2020	3.8	3.8	3.7	3.7	3.8	3.7
	比較	±0.0	±0.0	-0.1	-0.1	±0.0	-0.2

情報システム論	2019	3.6	3.6	3.6	3.5	3.1	3.8
	2020	3.3	3.3	3.4	3.3	3.0	3.3
	比較	-0.3	-0.3	-0.2	-0.2	-0.1	-0.5
ビジネスデータ活用演習 (旧：なし)	2019	—					
	2020	3.7	3.8	3.6	3.7	3.4	3.8
	比較	—					
ウェブプログラミング演習Ⅱ	2019	3.6	3.6	3.6	3.5	3.1	3.5
	2020	3.5	3.5	3.5	3.5	2.7	3.6
	比較	-0.1	-0.1	-0.1	±0.0	-0.4	
生涯学習概論	2019	3.3	3.3	3.4	3.3	3.1	2.6
	2020	3.6	3.3	3.6	3.4	3.3	3.4
	比較	+0.3	±0.0	+0.2	+0.1	+0.2	+0.8
中国語Ⅳ	2019	4.0	3.9	3.6	3.7	3.9	3.6
	2020	3.8	3.6	3.6	3.8	2.6	3.8
	比較	-0.2	-0.3	±0.0	+0.1	-1.3	+0.2
情報サービス演習Ⅰ	2019	3.7	3.7	3.6	3.6	3.1	3.2
	2020	3.7	3.4	3.6	3.6	3.3	3.7
	比較	±0.0	-0.3	±0.0	±0.0	+0.2	+0.5
情報サービス演習Ⅱ	2019	3.6	3.4	3.5	3.4	2.9	3.4
	2020	3.7	3.6	3.7	3.7	3.2	3.6
	比較	+0.1	+0.2	+0.2	+0.3	+0.3	+0.2
上記科目 総合評価 (ビジネスデータ活用演習を 除く)	2019	3.7	3.7	3.7	3.7	3.5	3.6
	2020	3.7	3.6	3.6	3.6	3.5	3.7
	比較	±0.0	-0.1	-0.1	-0.1	±0.0	+0.1

■健康福祉学科 1年生

科目名		問 1(1)	問 1(2)	問 1(3)	問 1(4)	問 1(5)	問 5
認知症ケア論 I	2019	2.9	2.8	2.9	2.9	2.9	3.1
	2020	3.4	3.2	3.2	3.2	3.1	3.4
	比較	+0.5	+0.4	+0.3	+0.3	+0.2	+0.3
障害者ケア論 I	2019	3.1	3.1	3.0	2.9	2.8	3.4
	2020	3.4	3.3	3.2	3.3	3.3	3.6
	比較	+0.3	+0.2	+0.2	+0.4	+0.5	+0.2
介護福祉論 II	2019	3.1	3.1	2.9	2.9	2.7	3.1
	2020	3.3	3.3	3.2	3.3	3.3	3.6
	比較	+0.2	+0.2	+0.3	+0.4	+0.6	+0.5
生活支援技術 II	2019	3.1	3.0	3.0	3.0	3.1	3.1
	2020	3.3	3.3	3.3	3.3	3.3	3.3
	比較	+0.2	+0.3	+0.3	+0.3	+0.2	+0.2
生活支援技術 IV	2019	3.1	3.0	2.9	2.9	3.0	3.2
	2020	3.3	3.3	3.3	3.3	3.3	3.6
	比較	+0.2	+0.3	+0.4	+0.4	+0.3	+0.4
福祉ビジネス II	2019	2.9	2.9	2.8	2.8	2.9	3.1
	2020	3.0	3.0	3.2	3.2	3.2	3.5
	比較	+0.1	+0.1	+0.4	+0.4	+0.3	+0.4
情報処理演習	2019	3.3	3.4	3.1	2.7	2.7	3.3
	2020	3.2	3.1	3.1	3.2	3.0	3.3
	比較	-0.1	-0.3	±0.0	+0.5	+0.3	±0.0
医療事務概論	2019	3.1	3.0	3.0	3.2	3.0	3.2
	2020	3.4	3.4	3.2	3.2	3.2	3.5
	比較	+0.3	+0.4	+0.2	±0.0	+0.2	+0.3
介護事務概論	2019	2.9	2.8	2.8	2.9	2.8	3.0
	2020	3.3	3.3	3.1	3.1	3.2	3.1
	比較	+0.4	+0.5	+0.3	+0.2	+0.4	+0.1
レクリエーション活動援助法	2019	4.0	4.0	3.8	3.8	3.8	4.0
	2020	3.3	3.3	3.2	3.2	3.2	3.3
	比較	-0.7	-0.7	-0.6	-0.6	-0.6	-0.7
上記科目 総合評価	2019	3.0	3.0	2.9	2.9	2.9	3.2
	2020	3.3	3.3	3.2	3.3	3.2	3.4
	比較	+0.3	+0.3	+0.3	+0.4	+0.3	+0.2

■健康福祉学科 2年生

科目名		問 1(1)	問 1(2)	問 1(3)	問 1(4)	問 1(5)	問 5
ターミナルケア論	2019	3.5	3.5	3.6	3.7	3.3	3.7
	2020	3.2	3.1	3.1	3.0	3.2	3.4
	比較	-0.3	-0.4	-0.5	-0.7	-0.1	-0.3

高齢者福祉論Ⅱ	2019	3.3	3.3	3.3	3.3	3.1	3.5
	2020	3.2	3.1	3.1	3.1	3.2	3.2
	比較	-0.1	-0.2	-0.2	-0.2	+0.1	-0.3
介護予防論	2019	3.4	3.1	3.2	3.3	3.1	3.4
	2020	3.0	2.7	2.7	2.9	2.9	2.9
	比較	-0.4	-0.4	-0.5	-0.4	-0.2	-0.5
生活支援技術Ⅵ	2019	3.5	3.5	3.4	3.5	3.6	3.5
	2020	3.0	2.9	2.9	2.7	2.9	3.2
	比較	-0.5	-0.6	-0.5	-0.8	-0.7	-0.3
介護過程Ⅳ	2019	3.4	3.3	3.4	3.4	3.2	3.7
	2020	2.7	3.0	3.0	2.9	2.8	3.0
	比較	-0.7	-0.3	-0.4	-0.5	-0.4	-0.7
医療的ケアⅡ	2019	3.4	3.2	3.4	3.4	3.5	3.8
	2020	3.5	3.4	3.4	3.4	3.1	3.6
	比較	+0.1	+0.2	±0.0	±0.0	-0.4	-0.2
富山型福祉特別講座	2019	3.5	3.5	3.3	3.3	3.3	2.8
	2020	3.3	3.3	3.5	3.5	3.5	3.0
	比較	-0.2	-0.2	+0.2	+0.2	+0.2	+0.2
上記科目 総合評価	2019	3.4	3.3	3.3	3.4	3.3	3.5
	2020	3.1	3.0	3.1	3.0	3.0	3.2
	比較	-0.3	-0.3	-0.2	-0.4	-0.3	-0.3

■専攻科食物栄養専攻 1年生

科目名		問 1(1)	問 1(2)	問 1(3)	問 1(4)	問 1(5)	問 5
保健衛生学特論Ⅱ	2019	2.7	2.7	2.7	2.7	2.7	2.7
	2020	3.4	3.4	3.4	3.7	3.3	3.7
	比較	+0.7	+0.7	+0.7	+1.0	+0.6	+1.0
解剖生理学特論	2019	2.8	2.8	2.6	2.5	2.5	2.9
	2020	3.1	3.3	3.4	3.6	3.4	3.7
	比較	+0.3	+0.5	+0.8	+1.1	+0.9	+0.8
食品学特論Ⅱ	2019	2.8	2.6	2.6	3.2	2.8	3.0
	2020	3.7	3.7	3.4	3.6	3.4	3.7
	比較	+0.9	+1.1	+0.8	+0.4	+0.6	+0.7
臨床栄養学特論Ⅰ	2019	2.4	2.6	2.6	2.4	2.4	2.6
	2020	3.4	3.4	3.3	3.6	3.1	3.7
	比較	+1.0	+0.8	+0.7	+1.2	+0.7	+1.1
栄養教育特別演習	2019	3.0	3.2	3.2	3.0	3.2	3.2
	2020	3.4	3.4	3.3	3.6	3.4	3.7
	比較	+0.4	+0.2	+0.1	+0.6	+0.2	+0.5
上記科目 総合評価	2019	2.7	2.8	2.7	2.7	2.7	2.9
	2020	3.4	3.5	3.4	3.6	3.3	3.7
	比較	+0.7	+0.7	+0.7	+0.9	+0.6	+0.8

■専攻科食物栄養専攻 2年生

科目名		問 1(1)	問 1(2)	問 1(3)	問 1(4)	問 1(5)	問 5
①運動生理学特論	2019	2.6	2.3	2.6	2.6	2.6	2.1
	2020	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
	比較	-1.6	-1.3	-1.6	-1.6	-1.6	-2.1
②栄養学特論Ⅲ	2019	3.1	2.9	3.1	2.6	2.6	2.6
	2020	3.3	3.3	2.8	3.3	3.0	3.3
	比較	+0.2	+0.4	-0.3	+0.7	+0.4	+0.7
③健康管理概論	2019	2.4	2.6	2.7	2.3	2.7	2.1
	2020	3.4	3.4	3.4	3.4	3.0	3.4
	比較	+1.0	+0.8	+0.7	+1.1	+0.3	+1.3
④調理学特別実習	2019	3.1	3.1	3.1	3.1	3.1	3.6
	2020	回答なし					
	比較	-					
⑤給食管理特論	2019	3.0	2.7	2.7	2.7	2.4	3.1
	2020	回答なし					
	比較	-					
⑥栄養士総合特論Ⅱ	2019	2.8	2.7	2.8	3.0	2.8	2.8
	2020	3.3	3.3	3.0	3.3	2.3	3.3
	比較	+0.5	+0.6	+0.2	+0.3	-0.5	+0.5

⑦発達心理学特論	2019	3.2	3.2	3.2	3.0	3.0	3.2
	2020	回答なし					
	比較	—					
上記科目 総合評価 (④⑤⑦除く)	2019	2.7	2.6	2.8	2.6	2.7	2.4
	2020	3.1	3.1	2.9	3.1	2.6	3.1
	比較	+0.4	+0.5	+0.1	+0.5	-0.1	+0.7

## R2 年度後期 授業改善レポート 食物栄養学科とりまとめ

### 1) 昨年度との比較

- ・ 授業アンケートの問5の総合評価において、1年生は、ほとんどの科目で点数の増加が見られ、総合評価で0.2~0.3ポイント上昇した。
- ・ 今年度後期も、コロナ禍で、一部遠隔授業もあったが、これまでと異なる授業のスタイルを工夫した結果、授業評価が好転したと考えられる。
- ・ 食物栄養学科1年の対象科目の総合評価は、どの科目も3.24~4.0と高評価である。専門科目が増え、学習成果が伸び悩む学生がいる中、担当教員が各々授業に対して工夫を行っているため、高評価につながっていると考えられる。
- ・ 2年生はアンケートの回答率がとても低い。何度も呼びかけ時間もとったが、50%以下の科目があり、信憑性の担保に課題が残った。
- ・ 今年度から、新たな非常勤講師の先生に担当していただくことになった「社会福祉概論」は、昨年度と比べ総合評価が0.2~0.3ポイント下がった。原因の洗い出しが必要と考える。

### 2) 新型コロナ関連他

- ・ 今年度は、新型コロナ感染の影響により校外給食実習の実施時期・方法については変更を余儀なくされた。例年は、外部の実習施設にて夏休み中に2週間実習を行っていたが、1週間校内で振替実習を行い残りの1週間を外部施設にて行った。校内での振替実習時に前期期間中に行っている校内給食実習の振り返りを中心に行い、給食管理の基本を十分に身に付けてから外部の実習ができたので、外部実習の期間短縮の影響を最小限に抑えることができた。
- ・ 後期の授業については、なるべく教育効果の高い対面授業を中心に行ったが、教室等の関係で、1年生は約2割、2年生においては約3割において遠隔授業を行った。遠隔授業を行った授業については、総合評価が0.1~0.3ポイントの減少していた。
- ・ 12月に行われた栄養士実力認定試験(85点満点)では、本学平均得点は50.6点であり、全国短大平均(46.5点)よりも4.1点高かった。

### 3) 課題

- ・ 1年生では、自主学習時間が少ないと課題をあげている科目がいくつもある。専門科目が多くなり、授業外学習(予習・復習)や課題の提出にしっかり取り組むことで、後期末試験等の成績を伸ばすことができると考える。
- ・ アンケート回答率が、学年によって違うので、指導方法を教員間で共有する必要がある。

以上



## R2 年度後期 授業改善レポート 専攻科とりまとめ

### 1) 昨年度との比較

- ・ 授業アンケートの間5の総合評価において、1年生、2年生のいずれもほとんどの科目で点数の増加が見られ、対象科目の点数の平均がそれぞれ0.7、0.8ポイント上昇した。
- ・ 今年度はコロナ禍で、これまでと異なる授業のスタイルを各教員や専攻科として工夫した結果、授業評価が好転したと考えられる。
- ・ 専攻科1年の対象科目の総合評価は、いずれの科目も3.7であり、各科目とも学生の授業評価は高い。担当教員も各々授業に対して工夫を行っているため、高評価につながっていると考えられる。
- ・ 専攻科2年生はアンケートの回答率が低い。
- ・ 専攻科2年生の後期に実施科目は、非常勤講師が担当する科目が多く、著しく評価が低い科目も見られた。
- ・ 今年度から、新たに担当していただくことになった加藤先生の担当する「健康管理概論」は、昨年度と比べ総合評価が1.3ポイント上昇したことより、非常勤講師の変更が非常に好転したものと考えられる。
- ・ 「運動生理学特論」は、評価が著しく低く、今年度は総合評価が0点であり、すべての学生が「まったく良くなかった」と回答していることになる。非常勤講師の先生には、専攻科としての方針等は伝えているが、非常勤講師の変更も検討せざるを得ない学生からの評価となった。
- ・ 各L0に対する評価も、昨年度よりも上昇している傾向にあった。

### 2) 課題

- ・ 自主学習時間が少ないと課題をあげている科目がいくつかあった。
- ・ 非常勤講師の担当する科目について、授業改善に取り組むべき科目がある。
- ・ アンケート回答率が、学年によって違うので、指導方法を教員間で共有する必要がある。

## 2020 年度後期 教育成果と課題

幼児教育学科

### 1. 昨年度との比較から

＜表 1 参照＞

#### 1) 「学修成果」に関する学生の自己評価の上昇

- (1) 1, 2 年生とも Lo1～5 のいずれの項目でも、ポイントが 0.1～0.4 上昇した。
- (2) 特に 1 年生は Lo1～5 が万遍なく修得できており、昨年度と比較して上大きく上昇している。  
後期になって演習系科目（前期 2⇒後期 7）と保育内容・方法に関する科目（前期 1⇒後期 7）が増加する中で、より意欲的に学びに向かっていることがうかがえる。
- (3) 1 年生 4 科目で、Lo3、Lo4、Lo5 が 0.5～0.7 上昇している。  
対面授業の充実感、アクティブラーニングの経験、Web シラバスの活用による学習の振り返り等が、遠隔授業を経験した 1 年生であるからこそ丁寧にできているのではないかと  
科目担当教員による授業改善の努力も大きい。

#### 2) 授業に対する総合評価の上昇

- 1 年生 対象となった 13 科目中 11 科目で 0.1～0.7 上昇  
2 年生 対象となった 8 科目中 4 科目で 0.1～0.3 上昇 2 科目は下降

### 2. コロナ禍での工夫

- ・クラス単位での対面授業を基本に、大教室を使用することで密を避ける。
- ・時間割編成と使用教室の関係で、一部科目で遠隔授業（1 年生 3 科目、2 年生 3 科目）を実施するも、総合評価に大きな変動なく、教育の質は保証されたと考える。
- ・Web シラバスを活用した毎回の授業後アンケートを通じて、学生が学びを振り返るとともに、教員は教授内容・方法の見直しを行い、迅速に授業改善が図られた。

### 3. 課題

- ・引き続きコロナ対策と学習環境の整備を行いながら、グループワーク等の導入の方向性を探る。
- ・科目の特性を踏まえながら、学修成果（Lo1～5）を意識した授業内容と教授形態を工夫する。
- ・2 年後期の実践系科目の内容調整と学びの意識化、定着を図る。
- ・個別的な学修の時には成果が見えやすいので評価が高くなるが、集団での学修になると評価が低くなる傾向がある。集団での学びを高めていく姿勢を身に付けさせる必要がある。

表 1 「学修成果」に関する学生の自己評価（1 年生 13 科目の平均値）

	Lo1 知識・ 理解	Lo2 技能	Lo3 思考力・判断 力・表現力	Lo4 関心・意 欲・態度	Lo5 人間性・ 社会性	総合評価 (1 年生)	総合評価 (2 年生)
2019 年度	3.3	3.2	3.2	3.2	3.1	3.3	3.1
2020 年度	3.6	3.6	3.5	3.6	3.4	3.6	3.2
比較	+0.3	+0.4	+0.3	+0.4	+0.3	+0.3	+0.1

## 経営情報学科 授業改善レポート

### 1. 昨年度との比較（授業アンケート結果）

#### <1年生>

- ・総合評価（問5）については、全体的には+0.2であり昨年度と大きな変化はない。
- ・個別には中国語Ⅱが-0.4であり若干評価を落としている。これについては教員が変わっており単純な比較はできないが、2年生の中国語Ⅳの総合評価（問5）は+0.2であり教員が変わったことだけが、その原因ではないと判断する。（非常勤講師のため授業アンケートは無し）

#### <2年生>

- ・総合評価（問5）については、全体的には+0.1であり昨年度と大きな変化はない。
- ・個別には管理会計が-0.6、ビジネス英語Ⅱと情報システム論が-0.5であり評価を落としている。

管理会計については授業内容も学生の学力も昨年と比較して顕著な差はないようである。回答数が5名と少なく極端な低値に引っ張られた可能性も高い。

ビジネス英語Ⅱについては、コロナの影響で発表の機会を制限したため学生の満足度が低下したと担当教員は分析している。

情報システム論については、管理会計と同様、履修者19名でアンケート回答は9名であり、これも統計的な数値信頼度として若干疑問が残る。担当教員のコメントとして「消極的な学生ほど教室後方に座る傾向にある」という記載がありこういった学生が極端に低い評価をした可能性もあるが、授業内容や学生の学力は例年と極端な違いはないようである。

### 2. その他

- ・コロナの影響で未だグループワークが従来通り自由にできないのが現状である。そこでマスク&フェイスシールドのW対策や回数、人数の制限をしながらの取り組みとなり科目によっては学生の満足度を低下させる要因となっていることも否めない。
- ・コロナの影響で好転していることもある。授業でオンライン（Zoom）での発表が取り入れられることにより、今までと異なる体験ができ学生の満足度がアップしたという教員コメントも見られる。
- ・そもそも論としてアンケート回答数が5程度のデータ「平均値」の信頼性は如何なものかと思う。このような場合は数値ではなく記載コメントを分析すべきと考える。

### 3. まとめ

総じて例年並みと判断するが、今後も暫くwithコロナ下での授業や個別指導となる。そこで経営情報学科ではあえて「Zoom授業day」を設けて就職活動や入社後にも備え、可能な限りこの状況を活かす方法を考えていきたい。

以上

## 2020 年度後期「教育成果と課題」

健康福祉学科

### 1 調査対象の概要

- ①1 年生は 10 科目（講義 6 科目、演習 4 科目）で回答率 79.0%であった。回答率が一番高かったのは「障害者ケア論Ⅰ」（86.5%）であった。
- ②2 年生は 8 科目（講義 4 科目、演習 3 科目）で、回答率 73.0%であった。回答率が一番高かったのは、「医療的ケアⅡ」（84.8%）と「ターミナルケア論」（84.8%）であった。

### 2 教育成果

#### (1) 昨年度との比較

- ①問 1 の学習成果に対する自己評価の平均値は、1 年生は 3.2～3.4 で昨年度と比べ 0.2～0.4 ポイント増加し、2 年生は 3.0～3.2 で 0.2～0.4 ポイント減少した。
- ②問 5 の授業満足度は、1 年生は 3.4 で 0.2 ポイント増加し、2 年生は 3.2 で 0.3 ポイント低下した。特に 2 年生においては 8 科目のうち 7 科目でポイントが低下していた。専任教員が担当した科目で一番満足度が高かったのは 1 年生では、「介護福祉論Ⅱ」で 3.65、次いで「障害者ケア論」で 3.58 であった。2 年生では、「医療的ケアⅡ」で 3.64、次いで「ターミナルケア論」で 3.43 であった。

#### (2) シラバスのルーブリックからみた学習成果の評価

シラバスのルーブリックからみた学習成果では、学生のアンケートの自己評価は低い  
が LO1 から LO5 が高かったのは「ターミナルケア論」で、同じく LO1、LO3、LO4 が  
高かったのは「生活支援技術Ⅵ」であった。この 2 科目は、終末期のケアをテーマとし  
ており、医学的な知識や倫理を学ぶ講義科目と演習科目である。学生の死生観を養うこ  
とから学生にとっては重く感じるため自己評価が低かったが、学びがあったと推察さ  
れる。期間中に大切な人を亡くす学生がおり、授業展開が難しかった。

### 3 コロナ禍で工夫したこと

- ①密にならないよう 2 班編成とし教員が同じ授業を 2 回行った(医療的ケアⅡ等)。
- ②グループワークで机を 3 つ使い距離をとった（生活支援技術Ⅵ）
- ③対面授業でも遠隔授業でもわかりやすい PPT をはじめ教材づくり
- ③実習施設を集約、事前打合せを遠隔で実施、発熱学生には、施設と密に連携をとった。
- ④コロナうつ的な学生については授業や実習を配慮した。
- ⑤第 3 波の中で国家試験を無事乗り切れるよう 2 年生は授業を前倒して終え 1 月は ZOOM とした。

### 4 課題

- ①令和 3 年度に新カリキュラムがスタートすることから科目と科目のつながりや初任者研修との関係を整理する。
- ②ワクチン接種が始まってあとも 1 年は同じような生活が予測されており、学生にわかりやすい授業の工夫。
- ③講義科目の中でも学生の理解力から医学的な知識を復習する必要がある障害者ケア論等は、限られた時間の中で、学生が主体的に学ぶ工夫。
- ④富山型特別講義は受講数も 6 人と少なく満足度も低いことから、今後のあり方を検討。

# 2020年度入学1年後期 授業アンケート結果

## 集計結果

合計	回答者数	3481人	履修者数	5346人	回答率	65.1%
食物栄養学科	837人		1018人		82.2%	
幼児教育学科	1087人		1766人		61.6%	
経営情報学科	1230人		1993人		61.7%	
福祉学科	288人		492人		58.5%	
食物栄養専攻	39人		77人		50.6%	

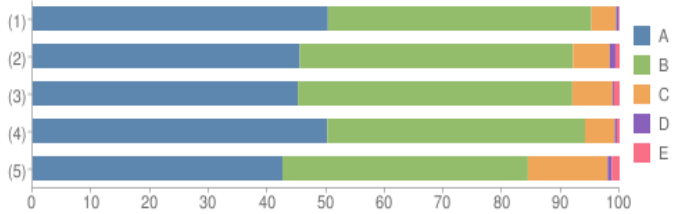
## 授業で獲得できた「学修成果」に関する自己評価

問1 この授業では、皆さんは、どの程度「学修成果」を獲得したと自分で評価しますか。

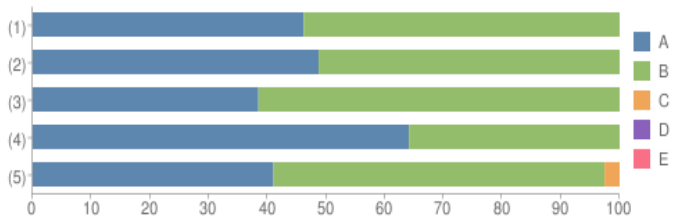
- (1) 授業で説明された知識を理解し、身に付けることができた。
- (2) 授業で目指された、実践や表現、分析等のための技能（スキル）を身に付けることができた。
- (3) 授業で学修した知識・技能を活用して、当該分野の課題を解決あるいは表現・実践できるようになった。
- (4) 当該分野に対する関心が高まり、自ら主体的に学ぶ意欲、あるいは課題に取り組む意欲が増した。
- (5) 他者や社会、自然・環境との関わりの中に生きる人間として必要な社会性・人間性が身に付いた。

## 学科別回答結果

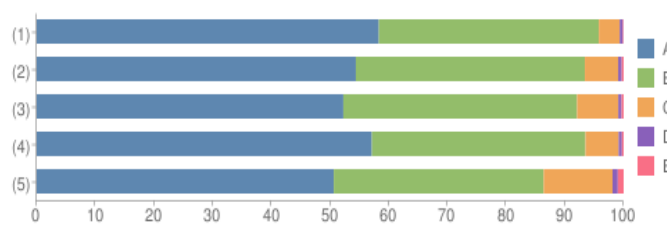
### 食物栄養学科



### 専攻科 食物栄養専攻



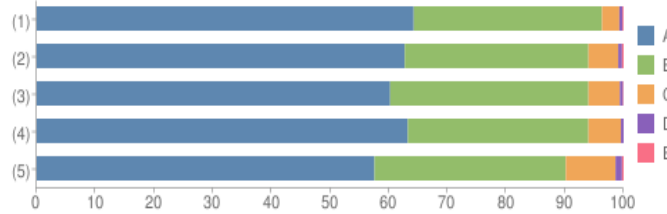
### 全学平均（専攻科を除く）



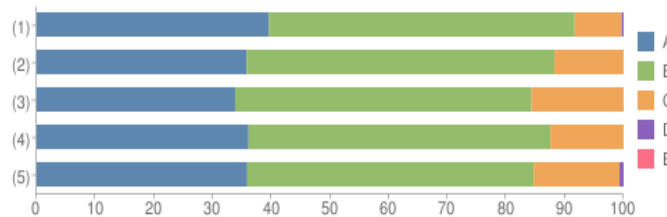
### 【選択肢】

- |              |                 |
|--------------|-----------------|
| A. 大いに身に付いた  | D. あまり身に付かなかった  |
| B. いくらか身に付いた | E. まったく身に付かなかった |
| C. どちらともいえない |                 |

### 幼児教育学科

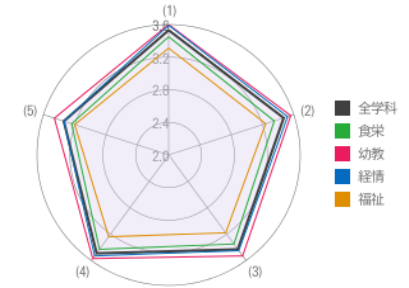


### 福祉学科



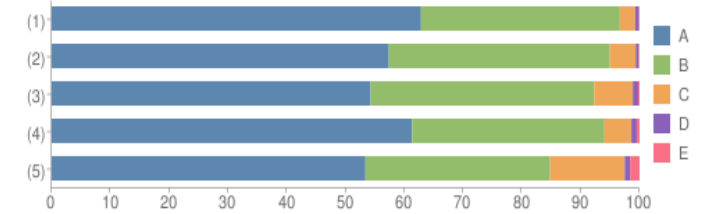
### 4学科平均値比較（専攻科を除く）

A：4点, B：3点, ..., E：0点として平均値を求めている。以下,特に注釈がなければ同様。



- |               |              |
|---------------|--------------|
| (1) 知識・理解     | (2) 技能       |
| (3) 思考・判断・表現力 | (4) 関心・意欲・態度 |
| (5) 人間性・社会性   |              |

### 経営情報学科



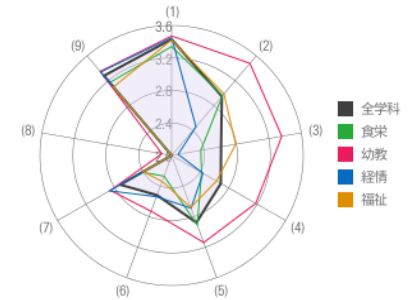
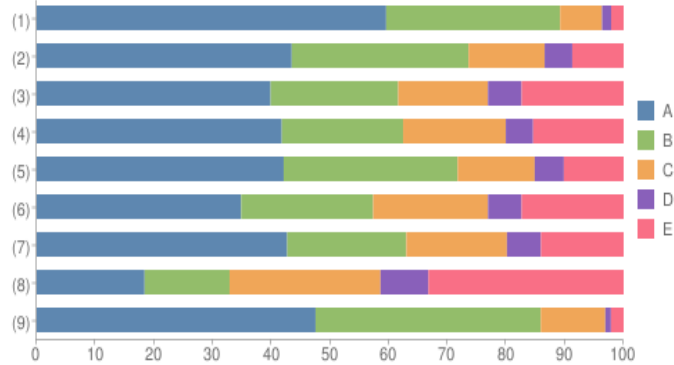
## 授業形態・方法

問2 この授業では、「学修成果」を高めるために、どのような工夫がなされていましたか。

- (1) 教材（配布資料、板書、スライド等）が工夫されていた。
- (2) 授業中に、学生の意見や考えを求められた。
- (3) グループワークやディスカッションなど、学生の参加・協働学習の機会があった。
- (4) 体験的な学習（実習、実験、フィールドワーク等）の機会があった。
- (5) 期末試験の他に、小テストやレポートなどの課題が出された。
- (6) 課題などの提出物が、適切なコメントが付されて返却された。
- (7) 毎回の授業アンケート（「質問・意見」など）に関する解説・回答などフィードバックがあった。
- (8) 個別指導や補習が行われた。
- (9) その他、「学修成果」を高める工夫がなされた。

### 【選択肢】

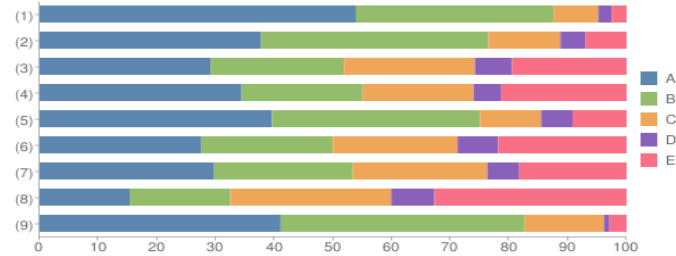
- |              |                   |
|--------------|-------------------|
| A. 大いにあった    | D. あまりなかった        |
| B. いくらかあった   | E. まったくなかった（該当なし） |
| C. どちらともいえない |                   |



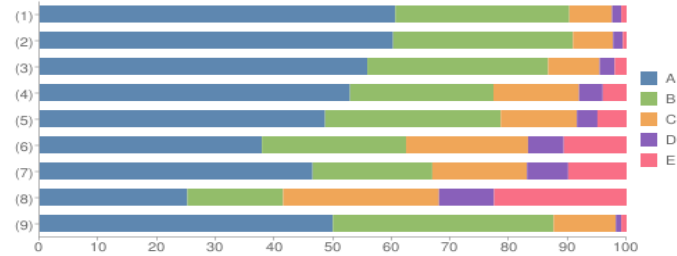
- |                       |              |
|-----------------------|--------------|
| (1)教材の工夫              | (2)双方向・学生の意見 |
| (3)グループワーク 学生の参加・協働学習 | (4)体験学習      |
| (5)小テスト/レポート          | (6)コメント付き返却  |
| (7)毎回アンケートのフィードバック    | (8)個別指導・補習   |
| (9)その他の工夫             |              |

## 学科別回答結果

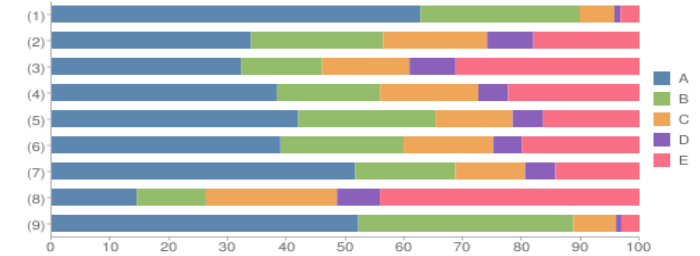
### 食物栄養学科



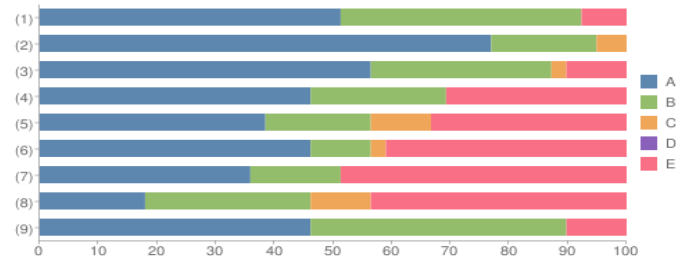
### 幼児教育学科



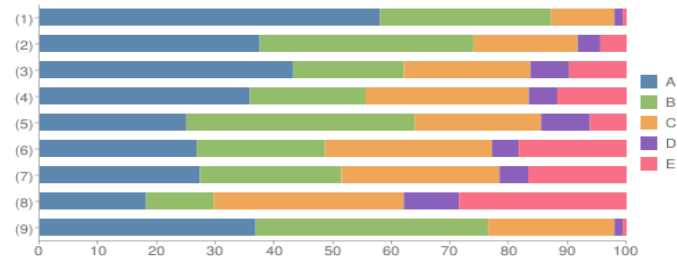
### 経営情報学科



### 専攻科 食物栄養専攻



### 福祉学科



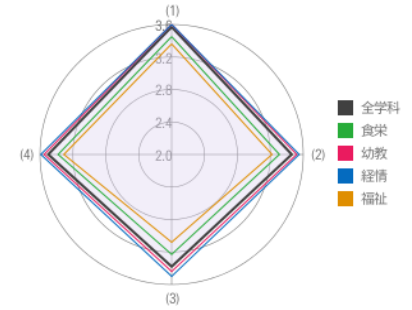
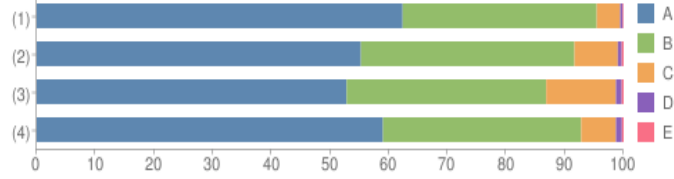
## 学習意欲を高める授業内容・方法の工夫

問3 この授業の目的や「学修成果」、成績評価の方法・基準、内容についてどの程度理解できましたか。

- (1) 「授業の目的」が明確で、理解できた。
- (2) 「学修成果」（授業を通じて獲得できる力）について説明があり、理解できた。
- (3) 「成績評価の方法」と「ルーブリック（評価基準）」の説明があり、理解できた。
- (4) 「授業の内容」は、分かりやすく理解できた。

### 【選択肢】

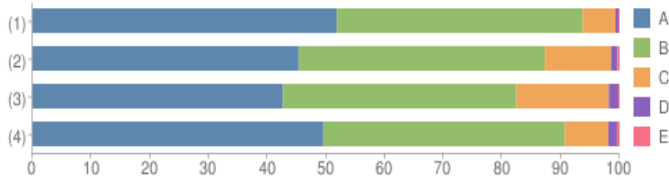
- |              |                 |
|--------------|-----------------|
| A. 大いに理解できた  | D. あまり理解できなかった  |
| B. いくらか理解できた | E. まったく理解できなかった |
| C. どちらともいえない |                 |



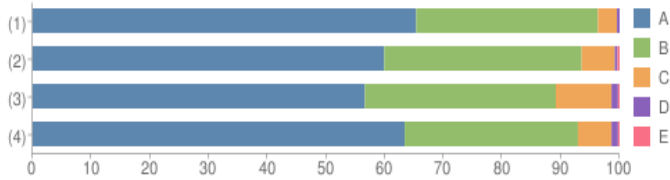
- |                           |                      |
|---------------------------|----------------------|
| (1) 明確な授業目標               | (2) 「学修成果」の説明と理解     |
| (3) 「成績評価の方法」・「ルーブリック」の説明 | (4) 分かりやすい授業内容と理解と理解 |

## 学科別回答結果

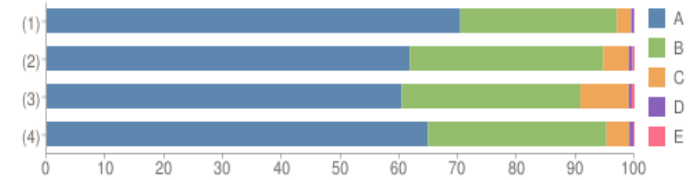
### 食物栄養学科



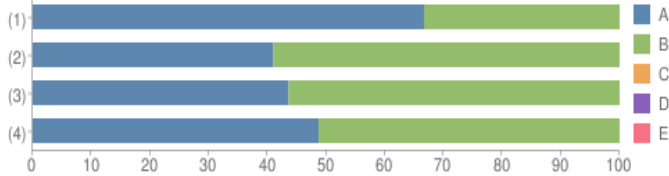
### 幼児教育学科



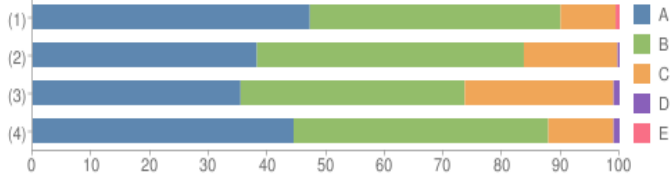
### 経営情報学科



### 専攻科 食物栄養専攻



### 福祉学科



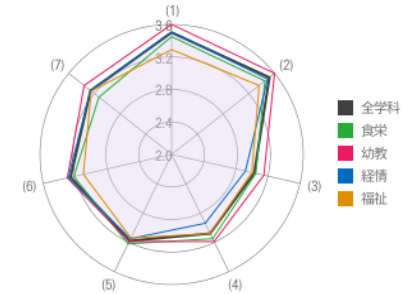
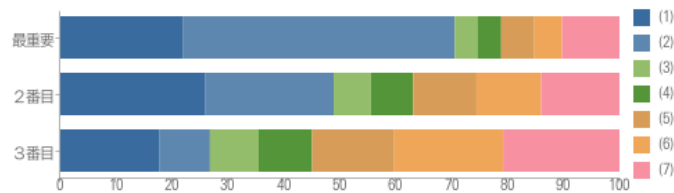
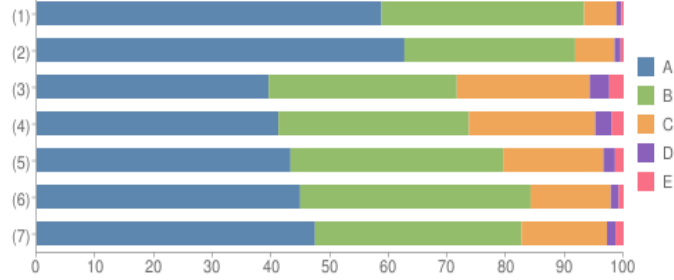
## 学習意欲を高める授業内容・方法の工夫

問4 この授業の効果・成果について、どのように評価しますか。

- (1) 授業の内容・方法は、自分の興味・関心を喚起するものだった。
- (2) 授業の内容・方法は、将来の職業に関連する知識や技能・技術を獲得する上で役立った。
- (3) 授業の内容・方法は、人に分かりやすい文章を書く力を獲得する上で役立った。
- (4) 授業の内容・方法は、人に分かりやすく話す・説明する力を獲得する上で役立った。
- (5) 授業の内容・方法は、ものごとを分析的・論理的に考える力を獲得する上で役立った。
- (6) 授業の内容・方法は、課題を見つけ、解決方法を考える力を獲得する上で役立った。
- (7) 授業の内容・方法は、社会に出ていく上で必要な社会性・人間性を高める上で役立った。
- (8) この授業を評価するにあたって、上記の項目の中で最も重要と思うものはどれですか。また、2番目に、3番目に重要と思うものはどれですか。

### 【選択肢】

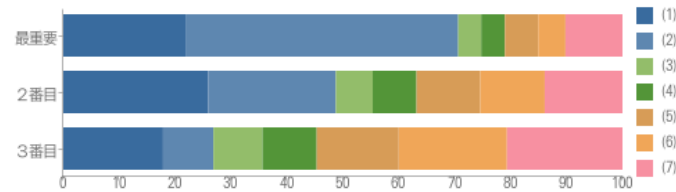
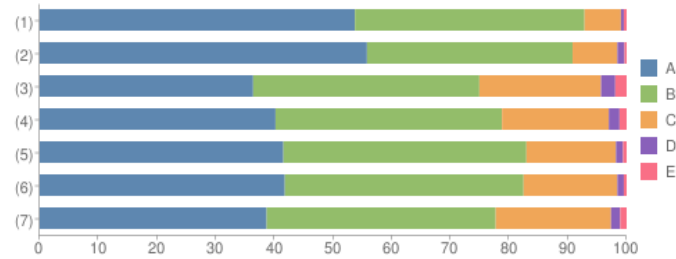
- |              |                |
|--------------|----------------|
| A. 大変役立った    | D. あまり役立たなかった  |
| B. いくらか役立った  | E. まったく役立たなかった |
| C. どちらともいえない |                |



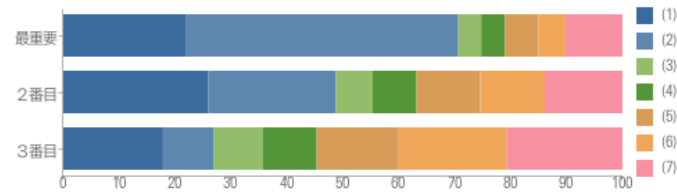
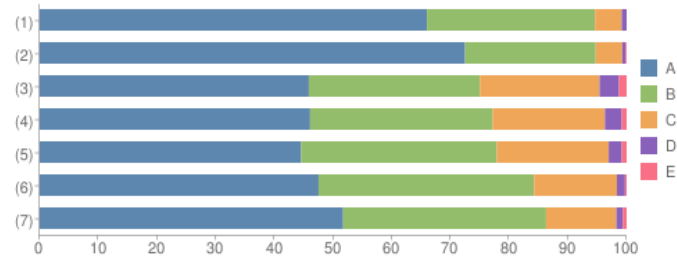
- |              |                |
|--------------|----------------|
| (1)興味・関心の喚起  | (2)知識・技能・技術の取得 |
| (3)文章力       | (4)プレゼン能力      |
| (5)分析・論理的思考力 | (6)課題発見・解決力    |
| (7)社会性・人間性   |                |

## 学科別回答結果

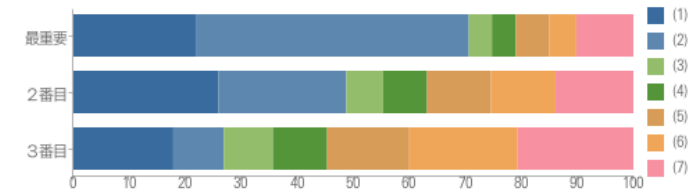
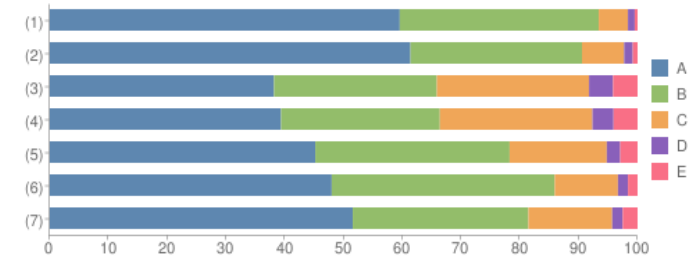
### 食物栄養学科



### 幼児教育学科

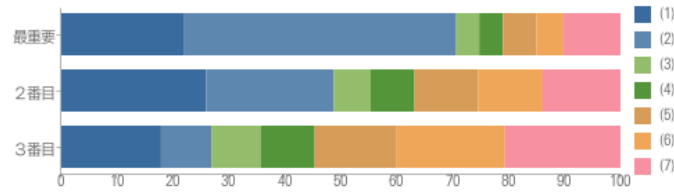
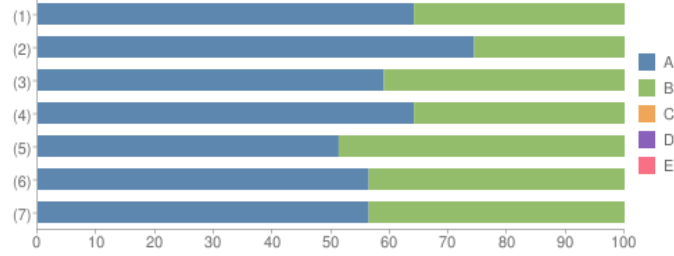


### 経営情報学科

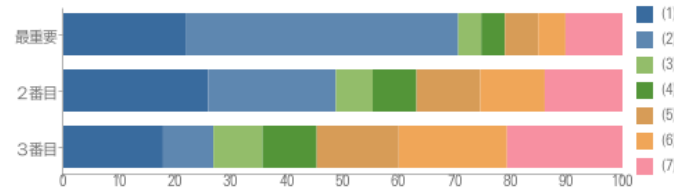
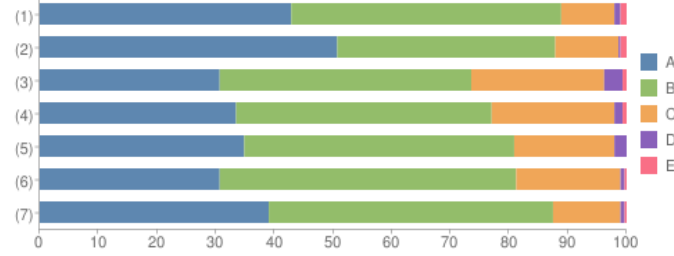




専攻科 食物栄養専攻



福祉学科

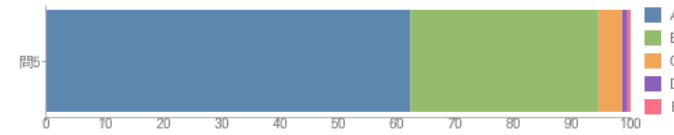


総合評価

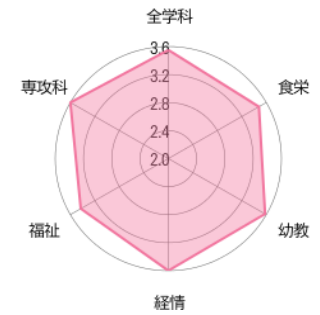
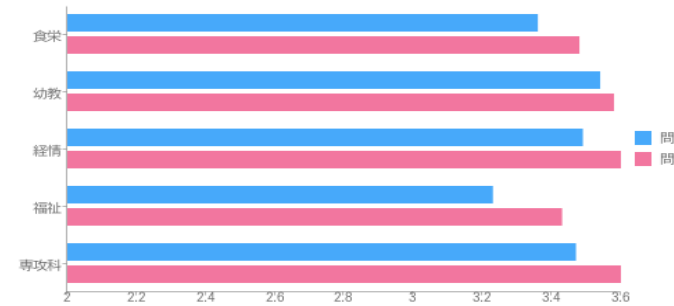
問5 あなたにとって、この授業は、総合的にみて良かったと思いますか。

【選択肢】

- A. 大変良かった
- B. 良かった
- C. どちらともいえない
- D. 良くなかった
- E. まったく良くなかった



総合評価(授業満足度)[問5]と「学修成果」の自己評価[問1の平均]



## 学修行動（学習意欲に関する自己評価）

問6 あなた自身は、この授業にどのように取り組みましたか。

(1) この授業の欠席回数は何回ですか。

【選択肢】 A：0回, B：1回, C：2回, D：3回, E：4回以上

(2) 授業1回あたりの、授業外学習（予習・復習・宿題・試験対策等の）時間はどれくらいですか。

【選択肢】 A：3時間以上, B：1.5時間以上3時間未満, C：1時間以上1.5時間未満, D：30分以上1時間未満, E：30分未満

(3) 授業で出された課題や宿題はきちんと行った。

(4) 授業中に、質問や発言をした。

(5) 授業時間以外に、担当教員に質問したり相談をした。

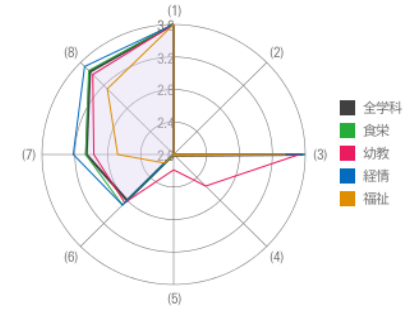
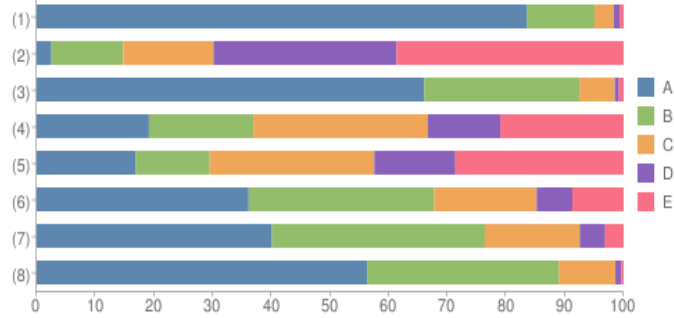
(6) 予習・復習・宿題・試験対策等、友だちと一緒に学習した。

(7) 授業で分からなかったこと、興味を持ったことは、自主的に調べた。

(8) 良い成績をとるために努力した。

### 【選択肢】

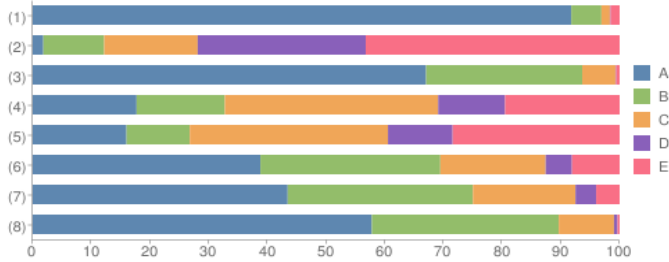
- |              |               |
|--------------|---------------|
| A. 積極的に行った   | D. あまり行わなかった  |
| B. 行った       | E. まったく行わなかった |
| C. どちらともいえない |               |



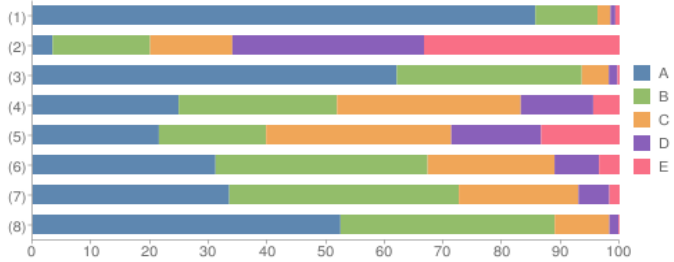
- |              |             |
|--------------|-------------|
| (1)欠席回数      | (2)授業外学修時間  |
| (3)宿題・課題の実施  | (4)質問・発言    |
| (5)教員への質問・相談 | (6)友達との協働学習 |
| (7)自主的学習     | (8)自己努力     |

## 学科別回答結果

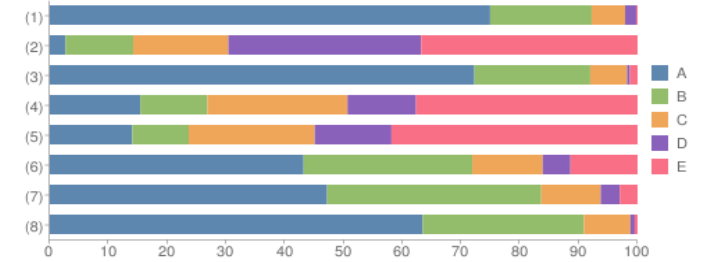
### 食物栄養学科



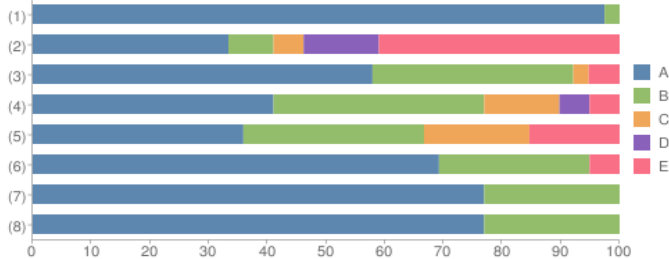
### 幼児教育学科



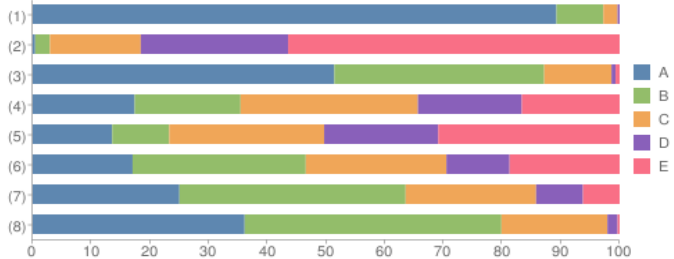
### 経営情報学科



### 専攻科 食物栄養専攻



### 福祉学科



# 2019年度入学2年後期 授業アンケート結果

## 集計結果

合計	回答者数	1743人	履修者数	3523人	回答率	49.5%
食物栄養学科	426人		1025人		41.6%	
幼児教育学科	680人		1252人		54.3%	
経営情報学科	409人		837人		48.9%	
福祉学科	214人		346人		61.8%	
食物栄養専攻	14人		63人		22.2%	

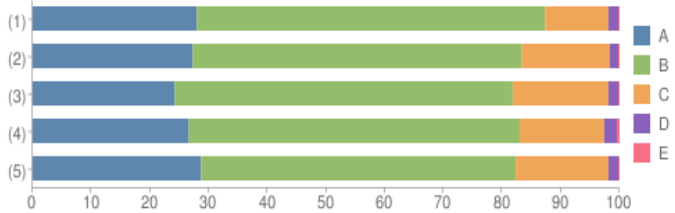
## 授業で獲得できた「学修成果」に関する自己評価

問1 この授業では、皆さんは、どの程度「学修成果」を獲得したと自分で評価しますか。

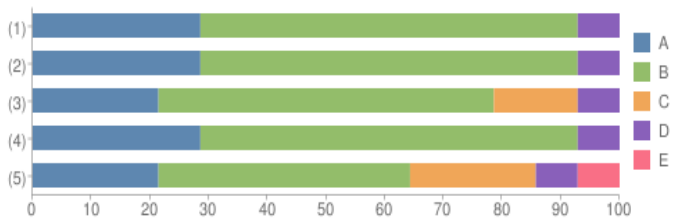
- (1) 授業で説明された知識を理解し、身に付けることができた。
- (2) 授業で目指された、実践や表現、分析等のための技能（スキル）を身に付けることができた。
- (3) 授業で学修した知識・技能を活用して、当該分野の課題を解決あるいは表現・実践できるようになった。
- (4) 当該分野に対する関心が高まり、自ら主体的に学ぶ意欲、あるいは課題に取り組む意欲が増した。
- (5) 他者や社会、自然・環境との関わりの中に生きる人間として必要な社会性・人間性が身に付いた。

## 学科別回答結果

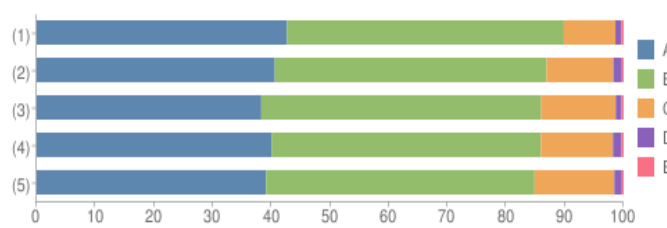
### 食物栄養学科



### 専攻科 食物栄養専攻



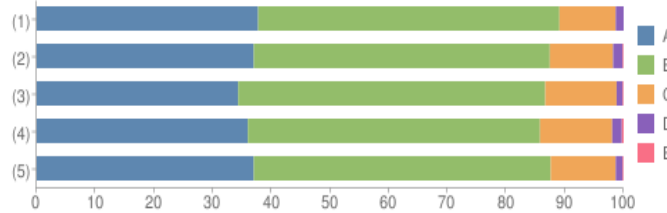
### 全学平均（専攻科を除く）



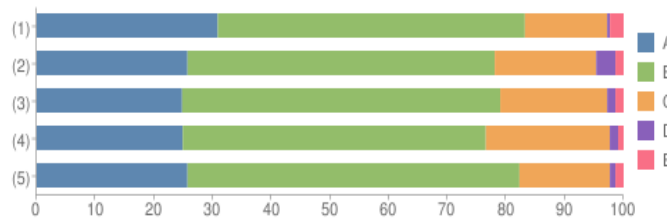
### 【選択肢】

- |              |                 |
|--------------|-----------------|
| A. 大いに身に付いた  | D. あまり身に付かなかった  |
| B. いくらか身に付いた | E. まったく身に付かなかった |
| C. どちらともいえない |                 |

### 幼児教育学科

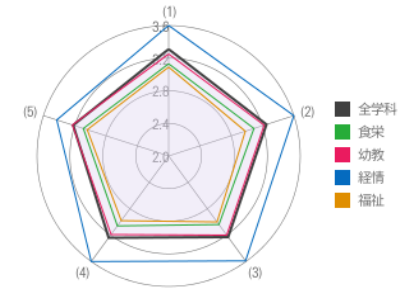


### 福祉学科



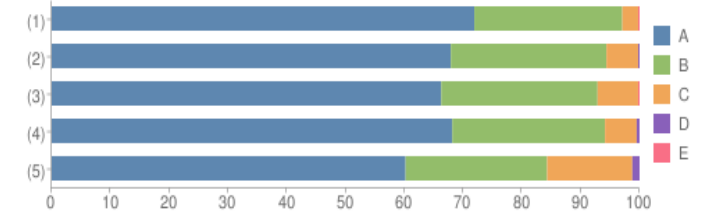
### 4学科平均値比較（専攻科を除く）

A：4点、B：3点、...、E：0点として平均値を求めている。以下、特に注釈がなければ同様。



- |               |              |
|---------------|--------------|
| (1) 知識・理解     | (2) 技能       |
| (3) 思考・判断・表現力 | (4) 関心・意欲・態度 |
| (5) 人間性・社会性   |              |

### 経営情報学科



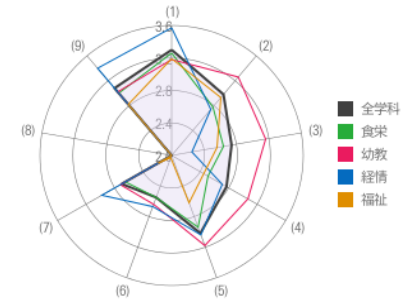
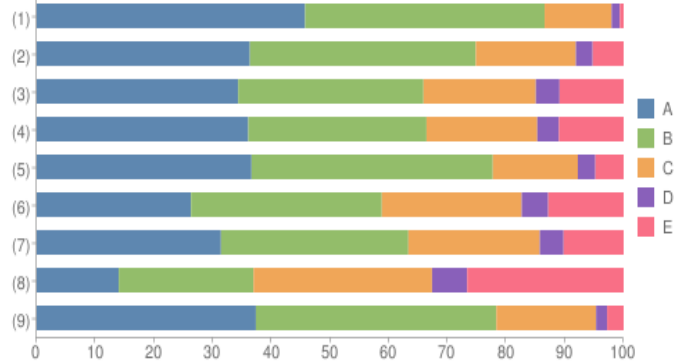
## 授業形態・方法

問2 この授業では、「学修成果」を高めるために、どのような工夫がなされていましたか。

- (1) 教材（配布資料、板書、スライド等）が工夫されていた。
- (2) 授業中に、学生の意見や考えを求められた。
- (3) グループワークやディスカッションなど、学生の参加・協働学習の機会があった。
- (4) 体験的な学習（実習、実験、フィールドワーク等）の機会があった。
- (5) 期末試験の他に、小テストやレポートなどの課題が出された。
- (6) 課題などの提出物が、適切なコメントが付されて返却された。
- (7) 毎回の授業アンケート（「質問・意見」など）に関する解説・回答などフィードバックがあった。
- (8) 個別指導や補習が行われた。
- (9) その他、「学修成果」を高める工夫がなされた。

### 【選択肢】

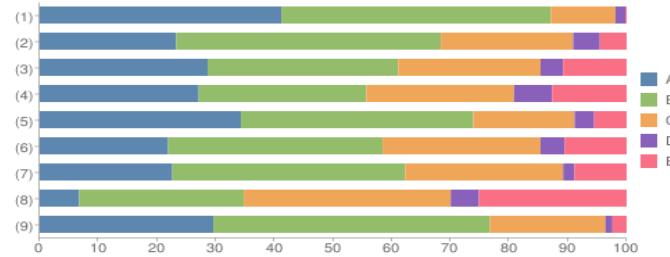
- |              |                   |
|--------------|-------------------|
| A. 大いにあった    | D. あまりなかった        |
| B. いくらかあった   | E. まったくなかった（該当なし） |
| C. どちらともいえない |                   |



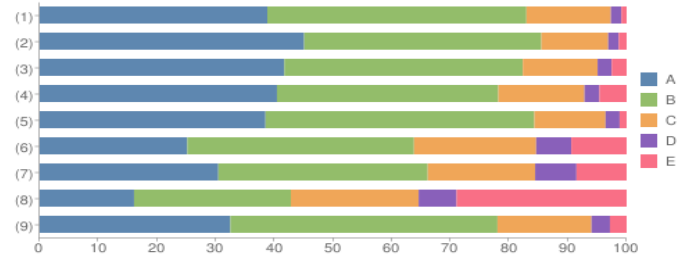
- |                       |              |
|-----------------------|--------------|
| (1)教材の工夫              | (2)双方向・学生の意見 |
| (3)グループワーク 学生の参加・協働学習 | (4)体験学習      |
| (5)小テスト/レポート          | (6)コメント付き返却  |
| (7)毎回アンケートのフィードバック    | (8)個別指導・補習   |
| (9)その他の工夫             |              |

## 学科別回答結果

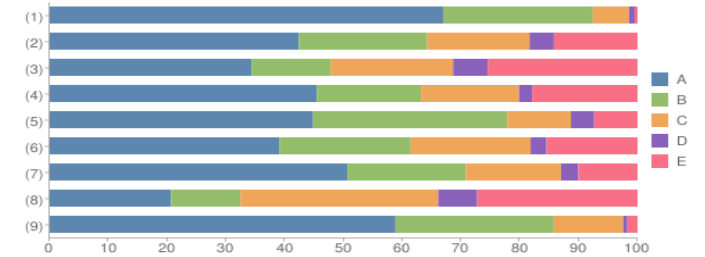
### 食物栄養学科



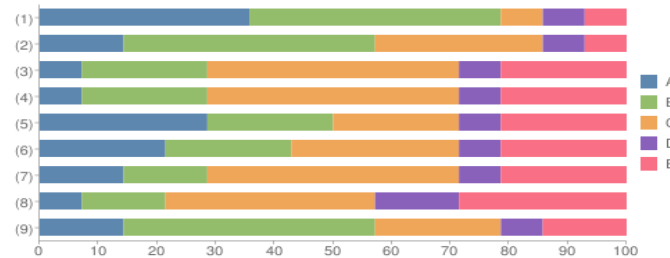
### 幼児教育学科



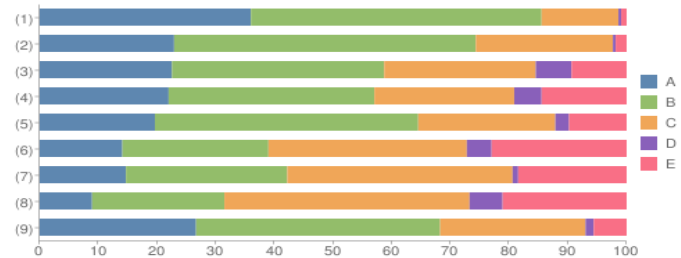
### 経営情報学科



### 専攻科 食物栄養専攻



### 福祉学科



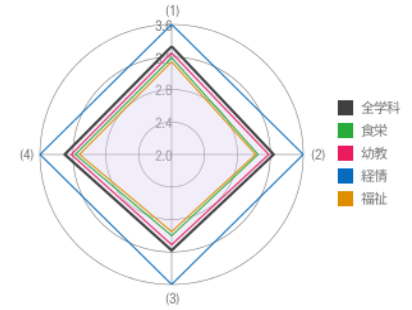
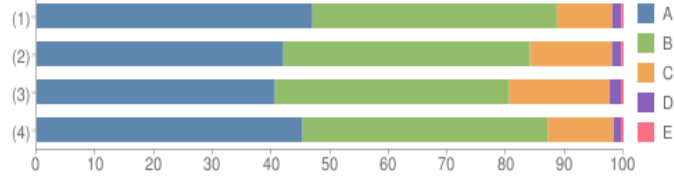
## 学習意欲を高める授業内容・方法の工夫

問3 この授業の目的や「学修成果」、成績評価の方法・基準、内容についてどの程度理解できましたか。

- (1) 「授業の目的」が明確で、理解できた。
- (2) 「学修成果」（授業を通じて獲得できる力）について説明があり、理解できた。
- (3) 「成績評価の方法」と「ルーブリック（評価基準）」の説明があり、理解できた。
- (4) 「授業の内容」は、分かりやすく理解できた。

### 【選択肢】

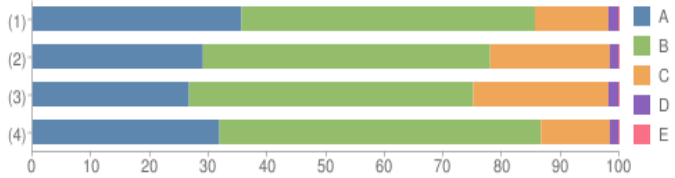
- |              |                 |
|--------------|-----------------|
| A. 大いに理解できた  | D. あまり理解できなかった  |
| B. いくらか理解できた | E. まったく理解できなかった |
| C. どちらともいえない |                 |



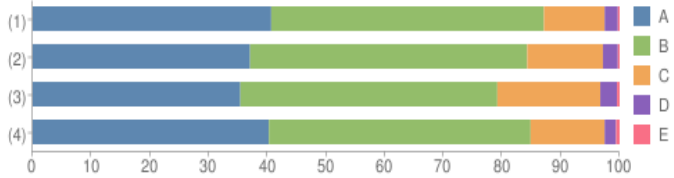
- |                           |                      |
|---------------------------|----------------------|
| (1) 明確な授業目標               | (2) 「学修成果」の説明と理解     |
| (3) 「成績評価の方法」・「ルーブリック」の説明 | (4) 分かりやすい授業内容と理解と理解 |

## 学科別回答結果

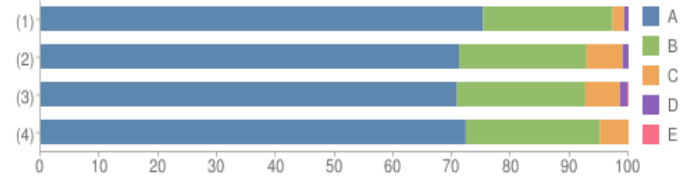
### 食物栄養学科



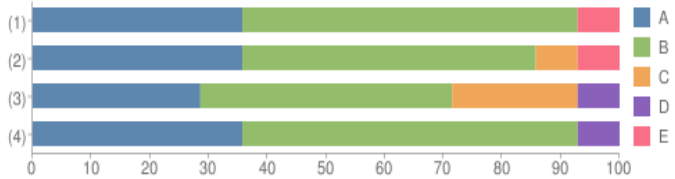
### 幼児教育学科



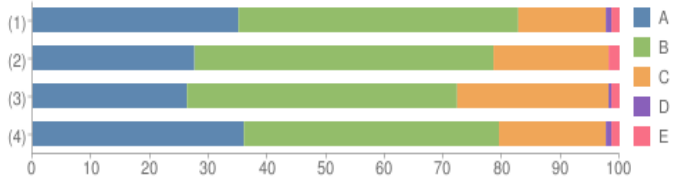
### 経営情報学科



### 専攻科 食物栄養専攻



### 福祉学科



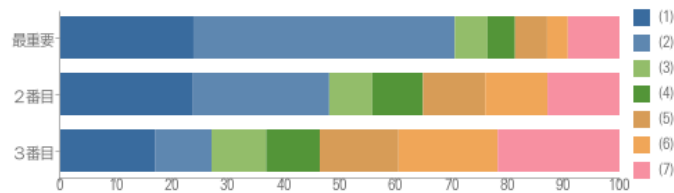
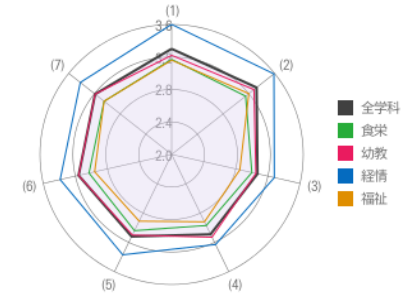
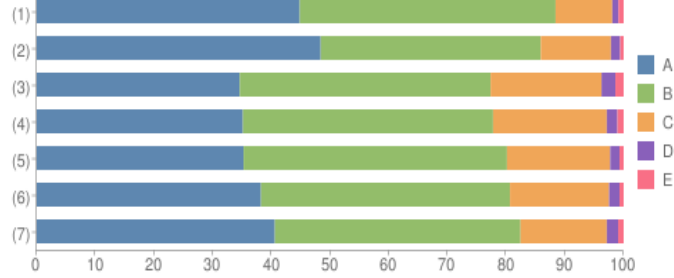
## 学習意欲を高める授業内容・方法の工夫

問4 この授業の効果・成果について、どのように評価しますか。

- (1) 授業の内容・方法は、自分の興味・関心を喚起するものだった。
- (2) 授業の内容・方法は、将来の職業に関連する知識や技能・技術を獲得する上で役立った。
- (3) 授業の内容・方法は、人に分かりやすい文章を書く力を獲得する上で役立った。
- (4) 授業の内容・方法は、人に分かりやすく話す・説明する力を獲得する上で役立った。
- (5) 授業の内容・方法は、ものごとを分析的・論理的に考える力を獲得する上で役立った。
- (6) 授業の内容・方法は、課題を見つけ、解決方法を考える力を獲得する上で役立った。
- (7) 授業の内容・方法は、社会に出ていく上で必要な社会性・人間性を高める上で役立った。
- (8) この授業を評価するにあたって、上記の項目の中で最も重要と思うものはどれですか。また、2番目に、3番目に重要と思うものはどれですか。

### 【選択肢】

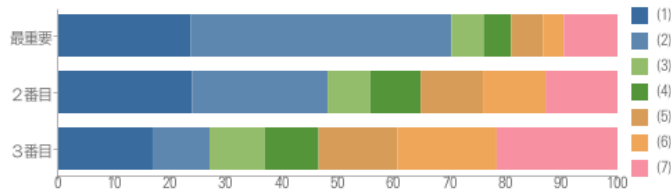
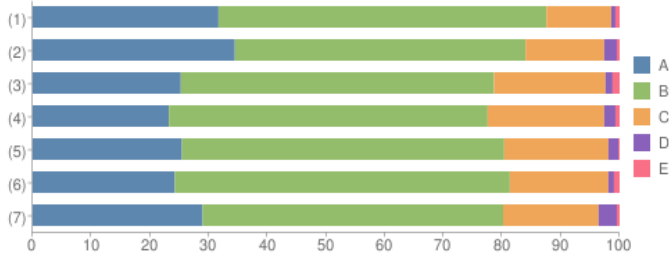
- |              |                |
|--------------|----------------|
| A. 大変役立った    | D. あまり役立たなかった  |
| B. いくらか役立った  | E. まったく役立たなかった |
| C. どちらともいえない |                |



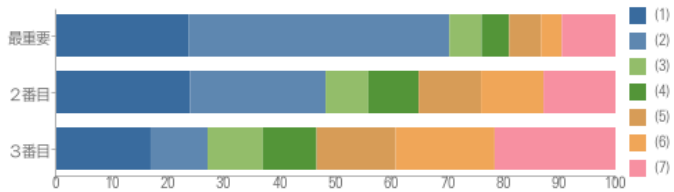
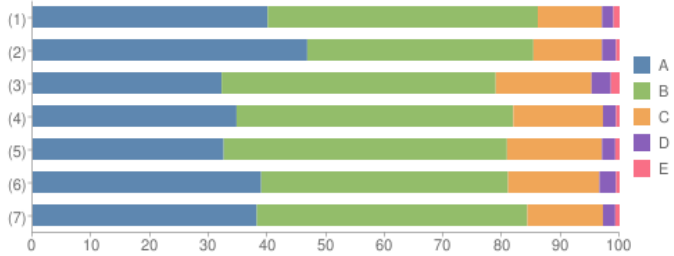
- |              |                |
|--------------|----------------|
| (1)興味・関心の喚起  | (2)知識・技能・技術の取得 |
| (3)文章力       | (4)プレゼン能力      |
| (5)分析・論理的思考力 | (6)課題発見・解決力    |
| (7)社会性・人間性   |                |

## 学科別回答結果

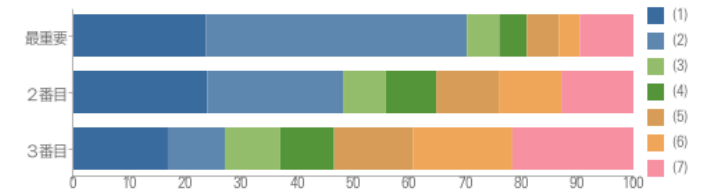
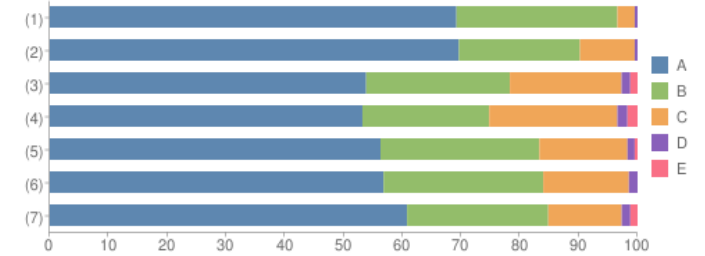
### 食物栄養学科



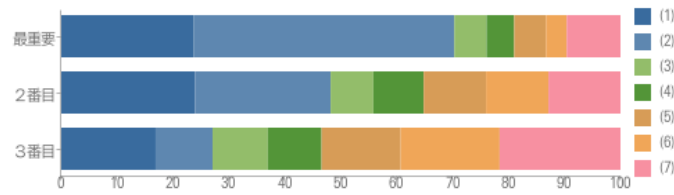
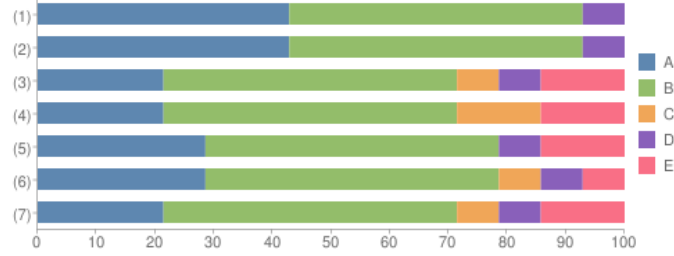
### 幼児教育学科



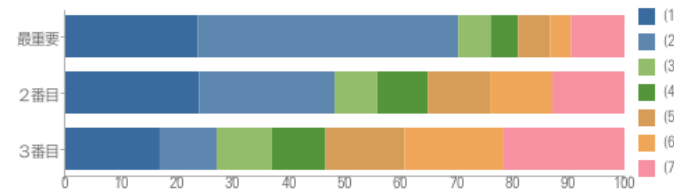
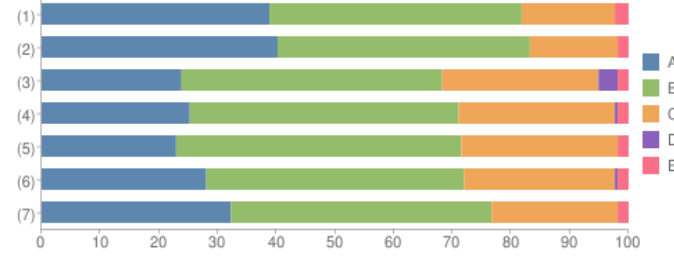
### 経営情報学科



専攻科 食物栄養専攻



福祉学科

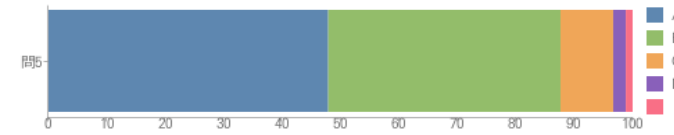


総合評価

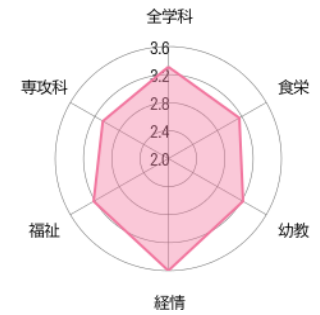
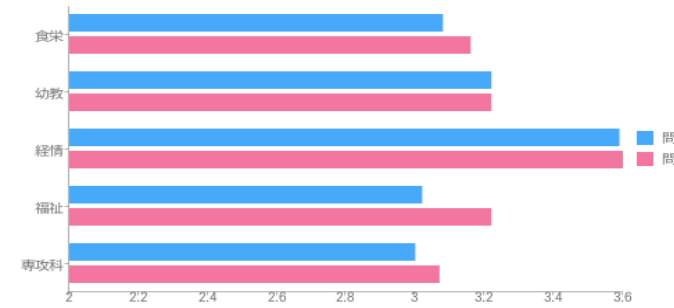
問5 あなたにとって、この授業は、総合的にみて良かったと思いますか。

【選択肢】

- A. 大変良かった
- B. 良かった
- C. どちらともいえない
- D. 良くなかった
- E. まったく良くなかった



総合評価(授業満足度)[問5]と「学修成果」の自己評価[問1の平均]



## 学修行動（学習意欲に関する自己評価）

問6 あなた自身は、この授業にどのように取り組みましたか。

(1) この授業の欠席回数は何回ですか。

【選択肢】 A：0回, B：1回, C：2回, D：3回, E：4回以上

(2) 授業1回あたりの、授業外学習（予習・復習・宿題・試験対策等）の時間はどれくらいですか。

【選択肢】 A：3時間以上, B：1.5時間以上3時間未満, C：1時間以上1.5時間未満, D：30分以上1時間未満, E：30分未満

(3) 授業で出された課題や宿題はきちんと行った。

(4) 授業中に、質問や発言をした。

(5) 授業時間以外に、担当教員に質問したり相談をした。

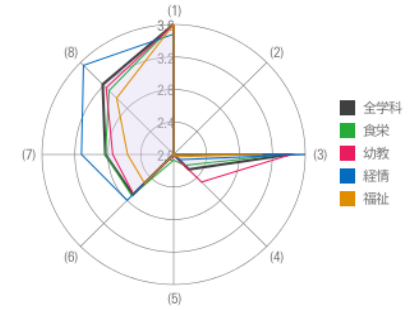
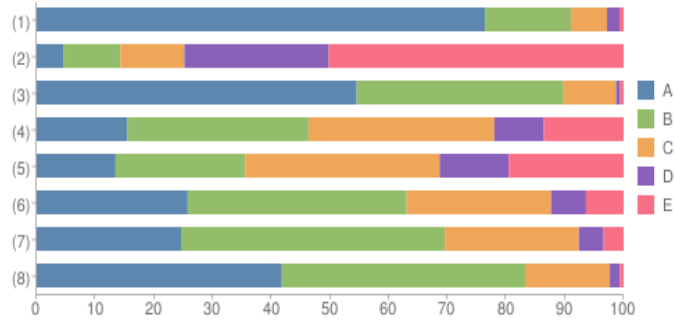
(6) 予習・復習・宿題・試験対策等、友だちと一緒に学習した。

(7) 授業で分からなかったこと、興味を持ったことは、自主的に調べた。

(8) 良い成績をとるために努力した。

### 【選択肢】

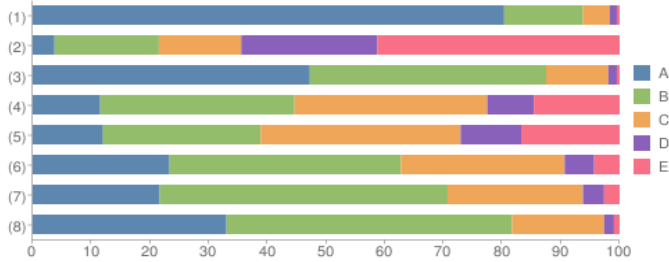
- |              |               |
|--------------|---------------|
| A. 積極的に行った   | D. あまり行わなかった  |
| B. 行った       | E. まったく行わなかった |
| C. どちらともいえない |               |



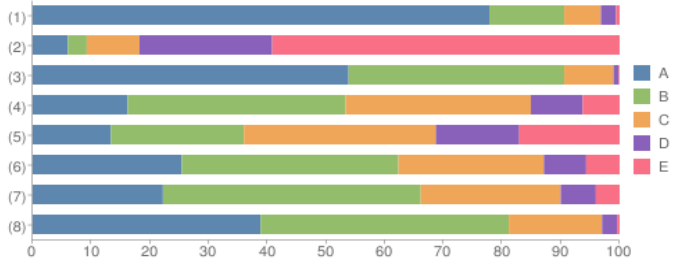
- |              |             |
|--------------|-------------|
| (1)欠席回数      | (2)授業外学修時間  |
| (3)宿題・課題の実施  | (4)質問・発言    |
| (5)教員への質問・相談 | (6)友達との協働学習 |
| (7)自主的学習     | (8)自己努力     |

## 学科別回答結果

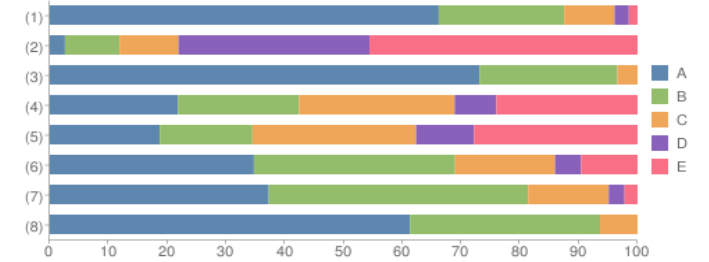
### 食物栄養学科



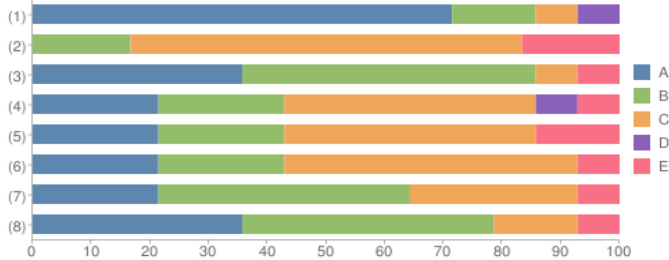
### 幼児教育学科



### 経営情報学科



### 専攻科 食物栄養専攻



### 福祉学科

